



PARERE MOTIVATO
n. 223 del 14 settembre 2021

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata "Piano Norma 22" Comune di Spinea (VE)

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO CHE

- la direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente, nella Regione del Veneto è stata attuata con la L.R. 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio";
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 prevede che *"per i piani e i programmi di cui al comma 2 che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2, la valutazione ambientale è necessaria qualora l'autorità competente valuti che producano impatti significativi sull'ambiente, secondo le disposizioni di cui all'articolo 12 e tenuto conto del diverso livello di sensibilità ambientale dell'area oggetto di intervento"*;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008 individua come autorità competente per la VAS cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs. 152/2006, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa VAS, VincA, Capitale Naturale e NUVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa VAS, VincA, Capitale Naturale e NUVV;
- la Commissione VAS si è riunita in data 14 settembre 2021 come da nota di convocazione in data 13 settembre 2021 prot. n. 400250;

ESAMINATA la documentazione trasmessa dal Comune di Spinea con nota pec acquisita al protocollo regionale al n. 304889 del 06/07/2021, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata "Piano Norma 22";



PRESO ATTO CHE sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n. 70594 del 2.08.21 acquisito al prot. reg. al n. 346354 del 2.08.21 di Veritas;
- Parere n. 24870 del 9.08.21 acquisito al prot. reg. al n. 355727 del 9.08.21 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Venezia e le Province di Belluno, Padova e Treviso;
- Parere n. 130016 dell'11.08.21 acquisito al prot. reg. al n. 360451 del 12.08.21 dell'ULSS3;
- Parere n. 78196 del 30.08.21 acquisito al prot. reg. al n. 382996 del 31.08.21 di ARPAV,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

ESAMINATI gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 127/2021 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa VAS, VincA, Capitale Naturale e NUVV in data 14 settembre 2021, dalla quale emerge che oggetto della presente Verifica di Assoggettabilità a Vas è la Variante al Piano Urbanistico Attuativo "Piano Norma 22" in Comune di Spinea in prossimità del confine orientale con il comune di Venezia, lungo il margine nord di via Roma (SP 32), in corrispondenza del nodo di accesso alla stazione SFMR di Spinea;

CONSIDERATO che la Commissione Regionale VAS si era già espressa sul "PN22" in data 20 marzo 2018 con il parere motivato n. 34 non assoggettandolo a VAS;

PRESO ATTO che le ragioni che giustificano la proposta di Variante sono riconducibili alla decisione della Soprintendenza di inibire la realizzazione dell'edificazione prevista nel lotto 2 per la tutela dei vincoli del D. Lgs. 42/2004 (l'ambito del rio Cimetto vincolato paesaggisticamente) e alla migliore e più puntuale definizione, in sede di rilascio dei titoli edilizi, degli standard effettivamente necessari per la realizzazione della Superficie Complessiva a destinazione direzionale-alberghiero e commerciale prevista dal PUA.

La Variante al PUA prevede, quindi, le seguenti modifiche alla disciplina approvata con la DGC 130/2018:

- traslazione della Snp (Superficie complessiva) a destinazione residenziale dal lotto residenziale 2.1 (zona C2-085) al lotto residenziale 3.1 (zona C2-086);
- modifica del perimetro del Macrolotto 1 che viene ampliato per comprendere al suo interno anche l'attuale lotto 2.1;
- destinazione della zona C2-085 a superficie a standard (verde) funzionale agli interventi previsti nel Macrolotto 1;

PRESO ATTO che nella documentazione fornita, l'esame della coerenza esterna è stata condotta sui principali piani sovraordinati: sul Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (2020), sul P.A.L.A.V., sul Piano Territoriale Generale Metropolitan (PTGM – ex PTCP di Venezia), sul Piano Regionale dei Trasporti del Veneto 2020-2030, sul Piano Regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera (PRTRA), sul Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA), sul Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.), sul Piano di Tutela delle Acque oltre alla pianificazione di livello Comunale: PAT e PI. Dalle analisi condotte emerge che l'attuazione dell'intervento previsto non si sovrappone



ad aree vincolate o soggette a particolari indirizzi di tutela e salvaguardia, così come ad ambiti di possibile sviluppo di sistemi di pregio. Le modifiche proposte al PUA risultano conformi alla disciplina di PI, in particolare al complesso regolamentare relativo all'area interessata, dettato dagli Accordi di pianificazione e dalla Variante n. 2 del PI, oggi compresa nella disciplina di cui alla Variante generale al PI del 2018;

RILEVATO che nella documentazione fornita, sono state descritte le diverse matrici ambientali e proposta una valutazione dello stato dell'ambiente del territorio comunale di Spinea. Quanto alle componenti fisiche, le analisi condotte evidenziano come l'intervento, in considerazione della sua specifica localizzazione, non produrrà effetti significativi in riferimento al sistema idrico o idrogeologico, visto che non verranno interessati corsi d'acqua o ambiti soggetti a particolari criticità o fragilità, e dal momento che l'intervento dovrà obbligatoriamente sottostare al principio di invarianza idraulica, non sono previste ricadute dell'ambito d'intervento. Per quanto riguarda la qualità dell'aria, il sistema territoriale a scala più ampia è considerato potenzialmente critico, risulterà quindi necessario verificare la funzionalità e la sicurezza degli accessi all'area in ragione del reale aumento dei transiti, anche attraverso un monitoraggio dell'andamento del traffico locale. Similmente, non si riscontrano effetti significativi in relazione al sistema naturalistico, evidenziando come l'ambito non sia caratterizzato dalla presenza di elementi di interesse per le componenti naturalistiche o per la rete ecologica. Una possibile criticità è stata evidenziata per le componenti impiantistiche a servizio della centrale di cogenerazione e anche per le UTA a servizio del supermercato, per le quali si è ipotizzata anche la realizzazione di barriere fonoassorbenti in prossimità di tali impianti. In Variante, lo stralcio dell'impianto di trigenerazione eliminerà una sorgente sonora. Inoltre, il ricollocamento della volumetria residenziale dall'ex lotto 2.1 al lotto 3.1 allontanerà i futuri recettori dalle sorgenti rumorose infrastrutturali;

EVIDENZIATO che dalle analisi condotte emerge che, pur mantenendo lo stesso carico insediativo del PUA originario, la variante al PUA proposta in valutazione permette un miglioramento delle principali componenti ambientali coinvolte. Lo stralcio delle due torri di 10 piani (altezza 32 m del lotto 2.1) permette il contenimento dell'occupazione di suolo. Il rispetto dell'ambito di vincolo del rio Cimetto, escluso dall'edificazione e destinato ad area a verde, garantisce la continuità con elementi di valore naturalistico esistenti e il potenziamento dell'area a verde. L'allontanamento del lotto residenziale, ovvero dei futuri abitanti del lotto residenziale, dalle principali sorgenti rumorose quali la linea ferroviaria, via 11 settembre 2001 e lo stralcio dell'impianto di trigenerazione elimina una sorgente di rumore nelle vicinanze del recettore residenziale esistente.

Per contro, il carico insediativo aggiunto ad un unico lotto residenziale con lo spostamento della volumetria residenziale nel macrolotto 3 rende necessario adeguare l'altezza massima da 10 metri previsti a 13 metri e la superficie coperta da 35% a 40%. Per quanto riguarda i consumi energetici il PUA approvato prevedeva un impianto di trigenerazione per tutto l'ambito del PUA, la variante demanda ai singoli lotti l'efficientamento energetico e l'impianto di trigenerazione destinato solo a Polo natatorio;

RILEVATO che gli effetti prevedibili a seguito della realizzazione ed entrata in esercizio delle diverse componenti potranno produrre effetti negativi, stimabili come contenuti sia in termini di peso che di continuità temporale, in particolare legati al traffico generato e attratto. Gli effetti positivi indotti risultano, invece, significativi, in particolare, in relazione alle ricadute di carattere urbano e sociale;



RILEVATO che sono pervenuti 4 pareri delle autorità ambientali consultate da cui sono emerse precise indicazioni, che si ritiene opportuno richiamare.

Il parere di Veritas esprime parere favorevole per quanto di competenza.

Il Parere della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio rileva che l'attuale soluzione di concentrare la maggior parte degli edifici di importante altezza, al di fuori delle aree gravate dai vincoli di tutela paesaggistica, risulta coerente con le indicazioni avanzate dalla scrivente nelle precedenti fasi dell'iter di valutazione.

Il parere dell'ULSS 3 pur non ritenendo necessario sottoporre la variante di Piano a VAS, visti gli aspetti migliorativi che questa presenta, osserva che il Rapporto Ambientale Preliminare appare carente per gli aspetti previsionali del clima acustico per l'influenza dell'esercizio dell'infrastrutture stradali e ferroviaria adiacenti l'area di intervento, per cui ritiene opportuno che, in sede di progettazione, venga eseguita tale stima e vengano eventualmente assunti gli accorgimenti progettuali atti alla realizzazione degli edifici residenziali nel rispetto dei valori limite di zona sia assoluti che differenziali tenuto conto dell'esercizio delle infrastrutture stradali e ferroviaria, oltre che degli impianti tecnologici a servizio delle strutture di progetto.

Per quanto riguarda l'esame dei posti macchina necessari a coprire le necessità inerenti all'esercizio delle attività pubbliche chiede una più puntuale descrizione e quantificazione, non solo in rispetto dei requisiti standard, ma anche rispetto a una quantificazione sviluppata su scenari realistici in condizioni ordinarie e di punta di utilizzo dei servizi forniti dal polo in oggetto.

Ritiene che la variante presenti un miglioramento relativamente all'impatto dell'intervento sulla matrice suolo, per la parte attualmente adibita ad uso agricolo e vede con interesse la riorganizzazione dei volumi destinati a uso residenziale, con lo stralcio della edificazione nel lotto 2.1, per conseguenza del parere della Sovrintendenza e della stessa AULSS. Ritiene che tale modifica non solo comporterà dei benefici in senso paesaggistico, ma si auspica anche un conseguente miglioramento dell'impatto sul clima, atteso dalla destinazione dell'area a piantumazione di alberi che si auspica sia il più estesa possibile.

Il parere di ARPAV, richiamando i pareri già espressi per l'ambito e ancora nel complesso validi, evidenzia l'opportunità che la documentazione sia completata e/o aggiornata con le informazioni presenti sul sito internet dell'Agenzia relative alle stime a livello comunale dei principali macroinquinanti 2017. Relativamente all'attività di cantiere, al fine di limitare le emissioni in atmosfera, considerato l'ambito di intervento situato in aree critiche, considerata Venezia in zona di infrazione per le polveri sottili, evidenzia la necessità di utilizzare mezzi aventi classe emissiva almeno Euro 5 per autoveicoli e commerciali leggeri e pesanti (benzina o diesel) e Stage IV (introdotta nel 2014) per i mezzi di cantiere, che consentano una riduzione significativa degli ossidi di azoto (-80%);

RITENUTO che l'analisi istruttoria tecnica compiuta sulla documentazione esaminata come riportata nello specifico "Rapporto Ambientale Preliminare" e nella documentazione fornita, pur rilevando la presenza di talune imprecisioni e riferimenti errati, ha consentito di verificare che la variante in oggetto non determina situazioni di conflitto rispetto al quadro pianificatorio, urbanistico vigente e, allo stesso tempo, non comporta trasformazioni tali da determinare diminuzioni della qualità ambientale e abitativa della realtà comunale di Spinea;

ATTESO che il rispetto delle prescrizioni contenute nel presente parere va garantito dall'Amministrazione comunale in sede di approvazione dello strumento di pianificazione e che sull'ottemperanza delle medesime deve essere dato conto all'Autorità regionale competente per la VAS attraverso la redazione di una Relazione di sintesi;



VISTE

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- L'art. 6 co. 3 del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata "Piano Norma 22" nel Comune di Spinea, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, a condizione che in fase di attuazione siano recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri resi dalle Autorità Ambientali consultate, nonché le considerazioni e prescrizioni di cui alla relazione istruttoria tecnica VIncA sopra richiamata.

Il rispetto delle prescrizioni contenute nel presente parere va garantito dall'Amministrazione comunale in sede di approvazione dello strumento di pianificazione e sull'ottemperanza delle medesime deve essere dato conto all'Autorità regionale competente per la VAS attraverso la redazione di una Relazione di sintesi.

Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direzione Valutazioni Ambientali, Supporto Giuridico e Contenzioso)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore
U.O. VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di U.O.
VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV

 PO VAS Responsabilità Gestione Istruttorie
Arch. Tarciso Sanavia

Il presente parere si compone di 5 pagine

Padova, 30/08/2021

Ricevuta

Protocollo generale



Numero di protocollo: 2021 - 0078196 / U

Del: 30/08/2021

Destinatario: Regione del Veneto - Direzione Commissioni Valutazioni Unità Organizzativa VAS VINCA NUVV

Indirizzo: Calle Priuli-Cannaregio, 99, **Città :** Venezia (VE), **CAP:** 30121

Oggetto: D.Lgs. n. 152/2006, come modificato dal D.Lgs. n. 4/2008. Verifica di Assoggettabilità VAS per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata Piano Norma 22 del Comune di Spinea (VE). Contributo istruttorio ARPAV.

Data raccomandata:

Data documento:

UOR competente: DVE - UO Controlli Ambientali

Smistato a:

L'impiegato addetto
SFARDA RAFFAELLA
Firmato ai sensi D.L.vo 39/93

<?xml version='1.0' encoding='UTF-8'?>
<!DOCTYPE Segnatura SYSTEM "Segnatura.dtd">
<Segnatura xml:lang="it">
<Intestazione>
<Identificatore>
<CodiceAmministrazione>ARPA_VE</CodiceAmministrazione>
<CodiceAOO>aounica</CodiceAOO>
<CodiceRegistro>regprot_000</CodiceRegistro>
<NumeroRegistrazione>0078196</NumeroRegistrazione>
<DataRegistrazione>2021-08-30</DataRegistrazione>
</Identificatore>
<Origine>
<IndirizzoTelematico tipo='smtp'>dapve@pec.arpav.it</IndirizzoTelematico>
<Mittente>
<Amministrazione>
<Denominazione>ARPAV AOO UNICA</Denominazione>
<CodiceAmministrazione>ARPA_VE</CodiceAmministrazione>
<UnitaOrganizzativa tipo='permanente'>
<Denominazione>DVE - UO Controlli Ambientali</Denominazione>
<IndirizzoPostale>
<Toponimo dug='Via'>Ospedale</Toponimo>
<Civico>24</Civico>
<CAP>35121</CAP>
<Comune>Padova</Comune>
<Provincia>PD</Provincia>
</IndirizzoPostale>
</UnitaOrganizzativa>
</Amministrazione>
<AOO>
<Denominazione>ARPAV AOO UNICA</Denominazione>
</AOO>
</Mittente>
</Origine>
<Destinazione confermaRicezione='si'>
<IndirizzoTelematico tipo='smtp'>areaterritorio.supportoamministrativo@pec.regione.veneto.it</IndirizzoTelematico>
<Destinatario>
<Denominazione>Regione del Veneto - Direzione Commissioni Valutazioni Unit  Organizzativa VAS VINCA NUVV</Denominazione>
</Destinatario>
</Destinazione>
<PerConoscenza>
<IndirizzoTelematico>tempo.libero.srl@legalmail.it</IndirizzoTelematico>
</PerConoscenza>
<Oggetto>D.Lgs. n. 152/2006, come modificato dal D.Lgs. n. 4/2008. Verifica di Assoggettabilit  VAS per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata Piano Norma 22 del Comune di Spinea (VE). Contributo istruttorio ARPAV.</Oggetto> <Classifica>
<CodiceAmministrazione>ARPA_VE</CodiceAmministrazione>
<CodiceAOO>aounica</CodiceAOO>
<Denominazione>Attivit  di prevenzione e protezione ambientale / Oggetti di controllo generici / Altro</Denominazione>
<Livello nome='titolo'>10</Livello>
<Livello nome='classe'>20</Livello>
<Livello nome='sottoclasse'>15</Livello>
</Classifica>
<Note>Ns, Rif. 20210727_1441_OCG</Note>
</Intestazione>
<Descrizione>
<Documento id='main_doc' nome='2f3c3a_20210727_1441_OCG_FPR_Spinea_VAS__PUA_PN_22_PARERE.pdf' tipoRiferimento='MIME'>
<TitoloDocumento>Protocollo: 2021-0078196</TitoloDocumento>
<Classifica>
<CodiceAmministrazione>ARPA_VE</CodiceAmministrazione>
<CodiceAOO>aounica</CodiceAOO>
<Denominazione>Attivit  di prevenzione e protezione ambientale / Oggetti di controllo generici / Altro</Denominazione>
<Livello nome='titolo'>10</Livello>
<Livello nome='classe'>20</Livello>
<Livello nome='sottoclasse'>15</Livello>
</Classifica>
</Documento>
</Descrizione>
</Segnatura>

Dipartimento Provinciale di Venezia
Unità Organizzativa Controlli Ambientali

Prot. vedi file segnatrice xml allegato

Class. X.20.15
Ns, Rif. 20210727_1441_OCG

Regione del Veneto

Area Tutela e Sviluppo del Territorio

Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca

Palazzo Linetti - Calle Priuli, 99 - Cannaregio 30121 Venezia

areaterritorio.supportoamministrativo@pec.regione.veneto.it

Ditta proponente

Tempo Libero srl

tempo.libero.srl@legalmail.it

Oggetto: D.Lgs. n. 152/2006, come modificato dal D.Lgs. n. 4/2008. Verifica di Assoggettabilità VAS per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata "Piano Norma 22" del Comune di Spinea (VE). **Contributo istruttorio ARPAV.**

1. Premessa

In relazione a quanto in oggetto il dipartimento ARPAV provinciale di Venezia invia il seguente contributo partecipativo sui documenti di verifica di Assoggettabilità VAS per la "Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata "Piano Norma 22" del Comune di Spinea (VE)".

L'intervento oggetto del Rapporto Ambientale Preliminare analizzato riguarda la variante proposta per il "Piano Norma 22" collocato a ridosso della nuova stazione S.F.M.R. di Spinea. La variante si è resa necessaria in fase progettazione urbanistica, in quanto la tipologia d'intervento "proposta per il Macrolotto 2.1 (edifici a torre) ha trovato, in sede di valutazione da parte della competente Soprintendenza ai BB.AA., parere contrario per il contrasto che l'intervento avrebbe arrecato all'ambiente paesaggisticamente vincolato".

Si segnala a tal proposito che lo scrivente Dipartimento era già stato chiamato a esprimersi in riferimento al procedimento di VAS in oggetto come riportato nel Rapporto Ambientale Preliminare e recuperabile al link <https://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vincanuvv/pareri-anno-2018> relativamente ai pareri emessi dall'autorità competente nella giornata del 20 marzo 2018. Detti pareri rimangono pertanto validi nel complesso ma si vogliono nel seguito richiamare eventuali aggiornamenti occorsi a cui sarebbe opportuno adeguare la documentazione.

2. Osservazioni sulla componente aria

Relativamente alla componente aria si osserva che, con riferimento alla verifica della coerenza delle disposizioni e delle scelte operate dal Piano, rispetto al quadro pianificatorio di tipo sovraordinato e di settore, non è stato citato il *Piano Regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera (PRTRA)* approvato con DCRV n. 90 del 19 aprile 2016. Si segnala inoltre di tenere conto della Procedura di Infrazione n. 2014/2147 della Commissione Europea per il superamento dei valori limite per il particolato PM10 e del conseguente provvedimento della Corte di Giustizia europea (*Sentenza del 10 novembre 2020*) che ha condannato l'Italia per aver superato in maniera sistematica e continuata, dal 2008 al 2017 incluso, i valori limite giornaliero e annuale fissati per il parametro PM10. Nella Regione del Veneto tra le zone interessate dalla procedura di infrazione per il superamento del Valore limite giornaliero del PM10 c'è l'"Agglomerato di Venezia" (codice IT0517 ai sensi della nuova zonizzazione approvata con DGR 1855/2020), pertanto recentemente è stata necessaria l'adozione di misure straordinarie, condivise con le Regioni del Bacino Padano. Si tratta di interventi integrativi alle misure previste dall'Accordo di Bacino Padano e dal PRTRA, come azioni straordinarie approvate con DGRV n. 238 del 02 marzo 2021.

Si fa inoltre presente che l'eventuale testo definitivo dovrà contenere un'opportuna descrizione dello stato attuale della qualità dell'aria nell'area interessata dalla Variante. A tal fine, si invita a completare e/o aggiornare le informazioni contenute nel documento ricevuto, facendo riferimento al seguente link presente sul sito internet dell'Agenzia:

- stime a livello comunale dei principali macroinquinanti derivanti dalle attività naturali ed antropiche riferite all'anno 2017 (<http://www.arpa.veneto.it/temi-ambientali/aria/emissioni-di-inquinanti/inventario-emissioni>).

Infine, relativamente all'attività di cantiere, al fine di limitare le emissioni in atmosfera durante le attività di demolizione/ricostruzione e considerato l'ambito di intervento e la vicinanza a siti sensibili, dovrà essere previsto l'utilizzo di automezzi per le lavorazioni ed il trasporto dei materiali estratti, con standard qualitativo minimo di omologazione Euro 4 e STAGE IIIB. Tali livelli qualitativi devono essere maggiormente rispettati per progetti situati in aree critiche, considerata Venezia in zona di infrazione per le polveri sottili: quindi utilizzando mezzi aventi classe emissiva almeno Euro 5 per autoveicoli e commerciali leggeri e pesanti (benzina o diesel) e Stage IV (introdotto nel 2014) per i mezzi di cantiere, che consente una riduzione significativa rispetto allo Stage IIIB degli ossidi di azoto (-80%).

Si rimane a disposizione per eventuali chiarimenti.

Distinti saluti.

Il Dirigente
Dott. Daniele Sepulcri
*(Firmato elettronicamente
ai sensi dell' art. 21 D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)*

Responsabile del procedimento: dott. Daniele Sepulcri
Responsabile dell'istruttoria: ing. Francesco Primavera

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005. Se stampato riproduce in copia l'originale informatico conservato negli archivi informatici ARPAV



Sede legale
Via Ospedale Civile 24, 35121 Padova Italia
codice fiscale 92111430283 partita IVA 03382700288
urp@arpa.veneto.it PEC: protocollo@pec.arpa.vi
www.arpa.veneto.it

Unità Organizzativa Controlli Ambientali
Via Lissa 6, 30174 Venezia Mestre Italia
Tel. +39 041 5445539 e-mail: dapve@arpa.veneto.it
PEC: dapve@pec.arpa.vi



Ministero della Cultura

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER L'AREA METROPOLITANA DI VENEZIA E LE PROVINCE DI
BELLUNO, PADOVA E TREVISO

Alla Regione del VENETO
Area Tutela e Sviluppo del Territorio
Direzione Supporto Giuridico Amministrativo e
Contenzioso
Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca
areaterritorio.supportoamministrativo@pec.regione.veneto.it

Alla Ditta proponente
Tempo Libero s.r.l.
tempo.libero.srl@legalmail.it

Alla Commissione per il patrimonio
culturale del Veneto
sr-ven.corepacu@beniculturali.it

Prot. n.

Cl. 34.28.10/147/2021

All.

Risposta al foglio n. 311694 *del* 12/07/2021

Rif. ingresso n. 0021146 *del* 12/07/2021

OGGETTO: Spinea (VE)

D.Lgs. 152/2006

Procedura di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica per Variante al Piano Urbanistico attuativo Piano Norma 22;

Ditta proponente: **Tempo Libero S.r.l.**;

Parere di competenza

VAS_ass

CON RIFERIMENTO al piano in argomento, facendo seguito alla nota della Regione Veneto n. 311694 del 12/07/2021, (qui pervenuta in data 12/07/2021 ed assunta a protocollo d'Ufficio n. 0021462 del 12/07/2021) con cui l'Amministrazione regionale ha messo a disposizione nella *repository* web i relativi elaborati;

ESAMINATI il Rapporto Preliminare e la documentazione inerente al suddetto piano;

VISTO il *Regolamento di organizzazione del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo*, D.P.C.M. 2 dicembre 2019, n. 169, art. 41 co. 1 lett. d);

VISTA la Circolare n. 3 della Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio del 29-01-2020;

CONSIDERATO che il decreto legislativo 152/2006 s.m.i. stabilisce che la V.A.S. riguarda i piani che possono avere effetti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, visto, in particolare, gli artt. 12 e 13 e l'allegato VI del citato decreto legislativo,

IN OTTEMPERANZA alla Circolare n. 26 del 14/05/2012 del Direttore Regionale per i beni paesaggistici del Veneto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 1, lett. d) del D.P.C.M. 76/2019 e in base alle proprie competenze territoriali,

QUESTA SOPRINTENDENZA FORMULA LE SEGUENTI VALUTAZIONI E OSSERVAZIONI

Tutela paesaggistica:

Esaminata la documentazione prodotta riferita alla variante in oggetto, si rileva che a differenza delle precedenti soluzioni attuative degli interventi previsti nel Piano Norma 22, l'attuale soluzione concentra la maggior parte degli edifici (edifici a torre) di importante altezza, al di fuori delle aree gravate dai vincoli di tutela paesaggistica, risultando coerente con le indicazioni avanzate dalla scrivente nelle precedenti fasi dell'iter di valutazione.

Tutela archeologica:

nessuna istruttoria



Ministero della Cultura

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER L'AREA METROPOLITANA DI VENEZIA E LE PROVINCE DI BELLUNO, PADOVA E TREVISO

In base a quanto esposto, la scrivente Soprintendenza **non ravvisa la necessità di sottoporre** il piano in oggetto alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

Ai sensi del *Regolamento di organizzazione del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo*, D.P.C.M. 2 dicembre 2019, n. 169, art. 47 co. 3 le amministrazioni statali, regionali o locali coinvolte nel procedimento possono chiedere il riesame del presente atto entro tre giorni dalla ricezione dello stesso alla competente Commissione di garanzia per il patrimonio culturale istituita ai sensi dell'art. 12, co. 1-*bis* della L. 29 luglio 2014, n. 106.

IL SOPRINTENDENTE
dott. Fabrizio Magani

[Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.]

Il Responsabile del Procedimento
Funzionario Architetto Gian Piero Busolli
Il Responsabile dell'Istruttoria Paesaggistica
Funzionario Architetto Gian Piero Busolli



Venezia Mestre,

c.a. Regione Veneto
Area Tutela e Sicurezza del Territorio
Unità Org. VAS
valutazioniambientalisupportoamministrativo@pec.regione.veneto.it

e p.c. Comune di Spinea
protocollo.comune.spinea.ve@pecveneto.it

ARPAV
Dipartimento di Venezia
dapve@pec.arpav.it

Città Metropolitana di Venezia
Protocollo.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo relativo al comparto Piano Norma n. 22 del PAT del Comune di Spinea. Osservazioni di competenza (nota Regione Veneto n.311694 12.07.2021)

La Regione Veneto, con la nota pervenuta a questa AULSS3 con prot. n. 114098 del 12.07.2021, ha chiesto alle varie Autorità con competenza ambientale di esprimere il proprio parere in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS della Variante al Piano Urbanistico Attuativo specificato in oggetto.

Il progetto di lottizzazione relativo al Piano Norma n. 22, che interessa l'area nord-est del Comune di Spinea, al confine con il Comune di Venezia, in corrispondenza della Stazione del Sistema Ferroviario Metropolitano Regionale (SFMR), prevede la realizzazione di edifici a destinazione residenziale, direzionale/commerciale e di un'ampia area riservata a servizi sportivi con la realizzazione di una piscina e di spazi ricreativi e verde pubblico, compresa tra via XI Settembre, via Roma e l'urbanizzazione consolidata esistente.

Con riferimento al Rapporto Preliminare Ambientale, scaricabile al link indicato nella nota della Regione Veneto di cui sopra, per gli aspetti di specifica competenza, assodato il parere favorevole acquisito dal PUA, e le modifiche al Piano attuate anche in recepimento delle precedenti osservazioni di questa AULSS, posto che la Variante di Piano non si ritiene necessario venga sottoposta a VAS, visti gli aspetti migliorativi che questa presenta, rispetto al piano precedente, si osserva quanto di seguito riportato.

Il rapporto Ambientale Preliminare

1. appare carente per gli aspetti previsionali del clima acustico per l'influenza dell'esercizio delle infrastrutture stradali e ferroviaria adiacenti l'area di intervento, per cui si ritiene opportuno che, in sede di progettazione, venga eseguita tale stima e vengano eventualmente assunti gli accorgimenti progettuali atti alla realizzazione degli edifici residenziali nel rispetto dei valori limite di zona sia assoluti che differenziali, tenuto conto dell'esercizio delle infrastrutture stradali e ferroviaria, oltre che degli impianti tecnologici a servizio delle strutture di progetto;
2. l'esame previsionale delle esigenze dei posti macchina necessari a coprire le necessità inerenti l'esercizio delle attività pubbliche previste sull'area di intervento, risolve le accennate carenze riferendo un sottoutilizzo dei posti a parcheggio a servizio dell'esistente parcheggio della Stazione SFMR e alla conseguente disponibilità di posti auto in tale parcheggio. In proposito si ritiene che tale impostazione rappresenti un elemento di debolezza, nel momento in cui, il parcheggio SFMR è destinato ad una



maggior occupazione per l'auspicato incremento al ricorso agli spostamenti tramite sistema ferroviario. Si chiede una più puntuale descrizione e quantificazione dei posti auto previsti, non solo in rispetto dei requisiti standard, ma anche rispetto a una quantificazione eseguita in base a scenari realistici in condizioni ordinarie e di punta di utilizzo dei servizi forniti dal polo in oggetto;

3. la variante presenta un miglioramento relativamente all'impatto dell'intervento sulla matrice suolo, per la parte attualmente adibita ad uso agricolo. Nello specifico, si vede con interesse la riorganizzazione dei volumi destinati a uso residenziale, con lo stralcio della edificazione nel lotto 2.1, per conseguenza del parere della Sovrintendenza e di questa AULSS. Tale modifica non solo comporterà dei benefici in senso paesaggistico, ma si auspica anche un conseguente miglioramento dell'impatto sul clima, atteso dalla destinazione dell'area a piantumazione di alberi che si auspica sia il più estesa possibile.

A disposizione per ogni necessità di chiarimento,

AZIENDA ULSS 3 SERENISSIMA
 DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
 UOS Salute e Ambiente - UOC Servizio di Igiene e Sanità Pubblica
 UOC Servizio di Chimica e Fisica
 Chimica Dirigente
 Dr.ssa Maria Gregio

REGGIO

Referente per il procedimento: Dr.ssa Maria Gregio, TdP Giordano Morelli
 UOS Salute e Ambiente
 UOC Servizio di Igiene e Sanità Pubblica - Venezia Mestre
 0412608743/45
maria.gregio@aulss3.veneto.it
giordano.morelli@aulss3.veneto.it

<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?><!DOCTYPE Segnatura SYSTEM "Segnatura.dtd">
<Segnatura><Intestazione><Identificatore><CodiceAmministrazione>AULSS3</CodiceAmministrazione><CodiceAoo>au12ve</CodiceAoo><CodiceRegistro>REGISTRO
UFFICIALE</CodiceRegistro><NumeroRegistrazione>0130016</NumeroRegistrazione><DataRegistrazione>2021-08-11</DataRegistrazione></Identificatore><Origine><
IndirizzoTelematico tipo="smtp">protocollo.aulss3@pecveneto.it</IndirizzoTelematico><Mittente><Amministrazione><Denominazione>Azienda ULSS 3
Serenissi
ma</Denominazione><CodiceAmministrazione>AULSS3</CodiceAmministrazione><IndirizzoPostale><Toponimo dug="Via">Don
Tosatto</Toponimo><Civico>147</Civico
><CAP>30174</CAP><Comune>Venezia</Comune><Provincia>VENEZIA</Provincia></IndirizzoPostale></Amministrazione><Aoo><Denominazione>Azienda
ULSS 3 Serenis
sima</Denominazione><CodiceAoo>au12ve</CodiceAoo></Aoo></Mittente></Origine><Destinazione confermaRicezione="no"><IndirizzoTelematico
tipo="smtp">valu
tazioniambientalisupportoamministrativo@pec.regione.veneto.it</IndirizzoTelematico><Destinatario><Denominazione>REGIONE DEL VENETO VAS
</Denominazione
><Persona><Nome/><Cognome>REGIONE DEL VENETO
VAS</Cognome></Persona><IndirizzoPostale><Toponimo/><Civico/><CAP/><Comune/><Provincia>VENEZIA</Provincia
><Nazione/></IndirizzoPostale></Destinatario><Destinazione><Destinazione confermaRicezione="no"><IndirizzoTelematico tipo="smtp">Protocollo.cittamet
ropolitana.ve@pecveneto.it</IndirizzoTelematico><Destinatario><Denominazione>Città Metropolitana di Venezia
</Denominazione><Persona><Nome/><Cognome>Ci
ttà Metropolitana di
Venezia</Cognome></Persona><IndirizzoPostale><Toponimo/><Civico/><CAP/><Comune/><Provincia/><Nazione/></IndirizzoPostale></Destin
atario><Destinazione><Destinazione confermaRicezione="no"><IndirizzoTelematico
tipo="smtp">dapve@pec.arpav.it</IndirizzoTelematico><Destinatario><Den
ominazione>arpav
</Denominazione><Persona><Nome/><Cognome>arpav</Cognome></Persona><IndirizzoPostale><Toponimo/><Civico/><CAP/><Comune/><Provincia/><N
azione/></IndirizzoPostale></Destinatario><Destinazione><Destinazione confermaRicezione="no"><IndirizzoTelematico tipo="smtp">protocollo.comune.spine
a.ve@pecveneto.it</IndirizzoTelematico><Destinatario><Denominazione>Comune Spinea </Denominazione><Persona><Nome/><Cognome>Comune
Spinea</Cognome></Pe
rsona><IndirizzoPostale><Toponimo/><Civico/><CAP/><Comune/><Provincia/><Nazione/></IndirizzoPostale></Destinatario><Destinazione><Oggetto>Verifica
di
Assoggettabilità per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo relativo al comparto Piano Norma n. 22 del PAT del Comune di Spinea. Osservazioni di
competenza (nota Regione Veneto n.311694 12.07.2021)</Oggetto><Classifica><Denominazione>Oggetti diversi
</Denominazione><Livello>15</Livello></Classi
fica><Note/></Intestazione><Descrizione><Documento nome="au12ve.REGISTRO UFFICIALE.2021.0130016.pdf" tipoMIME=""
tipoRiferimento="MIME"/></Descrizione
></Segnatura>

<?xml version="1.0" encoding="iso-8859-1"?><!DOCTYPE Segnatura SYSTEM
"Segnatura.dtd"><Segnatura><Intestazione><Identificatore><CodiceAmministrazione>
veritas</CodiceAmministrazione><CodiceAOO>veritas</CodiceAOO><CodiceRegistro>ProtVERITAS</CodiceRegistro><NumeroRegistraz
ione><DataRegistrazione>2021-08-02</DataRegistrazione></Identificatore><Origine><IndirizzoTelematico tipo="smtp">protocollo@cert.gruppoveritas.it</Ind
irizzoTelematico><Mittente><Amministrazione><Denominazione>VERITAS
SPA</Denominazione><CodiceAmministrazione>veritas</CodiceAmministrazione><Indirizzo
Postale><Denominazione></Denominazione></IndirizzoPostale></Amministrazione><AOO><Denominazione>VERITAS
SPA</Denominazione><CodiceAOO>veritas</CodiceA
OO></AOO></Mittente></Origine><Destinazione confermaRicezione="no"><IndirizzoTelematico
tipo="smtp">AREATERRITORIO.SUPPORTOAMMINISTRATIVO@PEC.REGIONE.
VENETO.IT</IndirizzoTelematico></Destinazione><PerConoscenza confermaRicezione="no"><IndirizzoTelematico
tipo="smtp">TEMPO_LIBERO_SRL@LEGALMAIL.IT</In
dirizzoTelematico></PerConoscenza><PerConoscenza confermaRicezione="no"><IndirizzoTelematico
tipo="smtp">CONSIGLIODIBACINOLV@PEC.IT</IndirizzoTelemati
co></PerConoscenza><Oggetto>D.LGS. 152/2006 – COME MODIFICATO DAL D.LGS. 4/2008.
VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS PER LA VARIANTE AL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO DI INIZIATIVA PRIVATA "PIANO NORMA 22" IN
COMUNE DI SPINEA – VE.
TRASMISSIONE PARERE</Oggetto></Intestazione><Descrizione><Documento nome="Parere Vas Spinea_PN_22.pdf"
tipoRiferimento="MIME"/></Descrizione></Segnatura>



Veritas s.p.a. - Santa Croce, 489 - 30135 Venezia (VE) - tel. 041 7291111 - fax 041 7291110
capitale sociale € 145.397.150 int. vers. - C.F. - P. Iva e n. iscrizione R.I. di Venezia 03341820276 - PEC: protocollo@cert.gruppoveritas.it
info@gruppoveritas.it www.gruppoveritas.it @gruppoveritas @gruppoveritas @gruppoveritas @gruppoveritas

DIREZIONE SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

Venezia, 02.08.2021

Spett.le

Regione Veneto

Area Tutela e Sviluppo del Territorio

Direzione Valutazioni Ambientali, Supporto Giuridico e Contenzioso

U.O. VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV

valutazioniambientalisupportoamministrativo@pec.regione.veneto.it

p.c. Spett.le

Tempo Libero s.r.l.

tempo.libero.srl@legalmail.it

p.c. Spett.le

Consiglio di Bacino Laguna di Venezia

consigliodibacinolv@pec.it

OGGETTO: D.Lgs. 152/2006 – come modificato dal D.Lgs. 4/2008.

Verifica di Assoggettabilità a VAS per la Variante al Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata “Piano Norma 22” in Comune di Spinea – Ve. Trasmissione Parere

Con riferimento alla Vostra nota prot. n. 311694/H.400.03.1 del 12/07/2021, acquisita agli atti dalla scrivente con prot. n. 64549 del 12/07 u.s., esaminato il Rapporto Ambientale Preliminare allegato, si esprime parere favorevole per quanto di competenza.

Distinti saluti.

Ing. Umberto Benedetti
Direttore Servizio Idrico Integrato