

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordato che con deliberazione consiliare n° 40 del 09/04/2014 - che deve intendersi in questa sede integralmente richiamata – avente ad oggetto “Area S.F.M.R. (ex Piano Norma 22): Accordo di Pianificazione ai sensi dell’art. 6 della L.R. 23 aprile 2004, n. 11 e dell’art 14 comma 19 delle Norme Tecniche di Attuazione del PAT - Variante n. 2 al Piano degli Interventi - adozione”, è stata adottata la variante urbanistica al Piano degli Interventi n. 2;

Rilevato che, ai fini della trasparenza dell’attività di pianificazione e governo del territorio, gli atti di cui alla variante in oggetto sono stati pubblicati ai sensi dell’art. 39 del D.Lgs. 14 marzo 2013 n. 33;

Dato atto che la variante al piano è stata depositata a disposizione del pubblico per 30 (trenta) giorni consecutivi presso la sede del comune dal 24/05/2014 al 22/06/2014, decorsi i quali chiunque ha potuto formulare osservazioni entro i successivi 30 (trenta) giorni ovvero fino al 22/07/2014.

Dato altresì atto che dell’avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell’albo pretorio del comune, su due quotidiani a diffusione locale, mediante manifesti pubblici e sul sito internet del Comune;

Vista l’attestazione di pubblicazione e avvenuto deposito da parte del Segretario Generale dott. Guido Piras del ___/11/2014, allegata alla presente;

Rilevato che, nel periodo per la presentazione delle osservazioni di cui all’articolo 18 comma 3 della L.R. n. 11/2004 e fino alla data odierna, risultano pervenute n. 2 osservazioni, giusta attestazione del Segretario Generale del Comune di Spinea di cui sopra, e più precisamente:

1. prot. 22034 del 23/07/2014 da parte del Consorzio Piano Norma n. 22 (composta da n. 3 punti);

2. prot. 22036 del 23/07/2014 da parte del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle di Spinea (composta da n. 7 allegati);

Vista la “Relazione integrativa – Valutazioni sull’impatto viario” pervenuta in data 15/10/2014 prot. n. 31003, nella quale si rileva la necessità di rinviare le valutazioni puntuali e le eventuali mitigazioni in sede di progettazione dello strumento urbanistico attuativo, come richiesto dalla Commissione Regionale VAS, anche in ragione della viabilità complementare al Passante di Mestre ancora da concludere;

Considerato che, effettivamente, l’indagine sui flussi di traffico dell’area sono fortemente condizionati dall’attivazione della bretella nord (opera complementare al passante), infrastruttura che potrà essere utilizzata a partire dai primi mesi del prossimo anno e che pertanto, risulta ragionevole richiedere uno studio analitico dei flussi di traffico successivamente all’apertura di tale nuovo tracciato stradale e quindi contestualmente alla predisposizione degli elaborati del piano urbanistico attuativo;

Ricordato che i contenuti del presente provvedimento sono stati illustrati nella Seconda Commissione Consiliare - nella seduta del 16/10/2014;

Visto l’art. 18 della legge urbanistica regionale 23.04.2004 n. 11 che disciplina il “procedimento di formazione, efficacia e varianti del piano degli interventi”;

Visto il parere espresso ai sensi dell’art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 in merito alla regolarità tecnica del presente provvedimento;

Visto l’art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000;

Vista la scheda allegata al presente provvedimento che riporta la sintesi del contenuto delle osservazioni, nonché il testo delle relative controdeduzioni (Allegato A);

Ricordato che, l’accoglimento delle controdeduzioni oggetto del presente provvedimento prevedono che “si prescrive che l’accordo tra le parti debba essere stipulato **entro e non oltre 90 giorni** dalla data di efficacia della variante urbanistica” (si veda punto h dell’allegato B);

Ricordato che con atto integrativo del 30/04/2014 (prot. 13434 del 02/05/2014) è stata firmata la proroga dell’accordo preliminare di pianificazione del 23/12/2011, che stabilisce la scadenza al **31/12/2014** e che, evidentemente, tale scadenza deve essere coordinata con i termini previsti dal presente provvedimento;

Ritenuto pertanto, al fine di allineare i termini della proroga alla stipula dell’accordo ai termini approvati con il presente provvedimento, dover aggiornare i termini da parte dell’amministrazione comunale per la stipula dell’accordo da parte del Responsabile del Settore urbanistica e edilizia e quindi ritenuto necessario stabilire che la proroga per la stipula dell’accordo preliminare deve intendersi accordata - coerentemente con quanto indicato nelle controdeduzioni - fino ai 90 giorni successivi alla data di efficacia della variante urbanistica approvata con il presente provvedimento;

Verificato che le osservazioni/opposizioni presentate sono composte da più punti e che si ritiene corretto, per una maggiore chiarezza del provvedimento che oggetto di approvazione, controdedurre punto per punto ogni singolo aspetto oggetto di valutazione da parte dell’amministrazione, approvando il testo di controdeduzione riportato nella scheda allegata, mediante espressione di voto:

1. Consorzio Piano Norma n. 22, prot. 22034 del 23/07/2014;

– Controdeduzione al punto 1.1

Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,

– Controdeduzione al punto 1.1

Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,

– Controdeduzione al punto 1.1

Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Approva il testo della controdeduzione al punto 1.1, 1.2 e 1.3 riportato nell'Allegato A;

2. Movimento 5 Stelle di Spinea prot. 22036 del 23/07/2014;

- Controdeduzione al punto 2.1
Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,
- Controdeduzione al punto 2.2
Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,
- Controdeduzione al punto 2.3
Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,
- Controdeduzione al punto 2.4
Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,
- Controdeduzione al punto 2.5
Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,
- Controdeduzione al punto 2.6
Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,
- Controdeduzione al punto 2.7
Con voti favorevoli n. ____, contrari n. ____, astenuti n. ____,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Approva il testo della controdeduzione al punto 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 e 2.7 riportato nell'Allegato A;

successivamente,

Considerato che l'adozione della Variante n. 2 comportava il rispetto di specifiche condizioni che vengono oggi modificate alla luce delle controdeduzioni alle opposizioni/osservazioni presentate e approvate e che, al fine di agevolare la lettura e la comprensione del provvedimento finale, è stata predisposta una tabella comparativa (Allegato B), in modo da facilitare la lettura comparativa tra le condizioni originarie e le condizioni definitive che l'amministrazione pone ai fini dell'approvazione dell'accordo;

Precisato che la tabella comparativa allegata al presente provvedimento (Allegato B) riporta nella prima colonna la condizione originaria posta in sede di adozione e nella seconda colonna, la condizione definitiva approvata con il presente provvedimento;

Rilevato che la variante e gli elaborati adottati con deliberazione consiliare n° 40 del 09/04/2014 dovranno essere adeguati alle condizioni definitive di approvazione, oggetto del presente provvedimento e sintetizzate nella seconda colonna della tabella di cui all'Allegato B;

Rilevato altresì che le variazioni apportate non modificano significativamente i contenuti dell'accordo e della variante urbanistica già adottata e che pertanto non è necessario procedere con la ri-adozione del provvedimento originario;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udite le dichiarazioni di voto dei consiglieri:

Con votazione, effettuata a scrutinio palese, con il seguente esito:

PRESENTI	Presenti	ASSENTI	Assenti	VOTANTI	Votanti
FAVOREVOLI	Favorevoli	CONTRARI	Contrari	ASTENUTI	Astenuti

DELIBERA

1. **di esprimersi** sulle osservazioni pervenute approvando il testo delle controdeduzioni ai punti 1.1, 1.2, 1.3 e 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 e 2.7 di cui all'**Allegato A**;
2. **di approvare** ai sensi articolo 18 della legge regionale 23 aprile 2011 n. 11 “Norme per il governo del territorio” e succ. mod. e int., la Variante n. 2 al Piano degli Interventi ex Piano Regolatore Generale, consistente negli elaborati adottati con deliberazione consiliare n. 40 del 09/04/2014 (agli atti del Servizio Urbanistica), variante alla quale dovranno essere apportate le modifiche derivanti dall'approvazione delle controdeduzioni di cui ai punti precedenti, come sintetizzate nella seconda colonna dell'**Allegato B**;
3. **di precisare** che la variante approvata acquisterà efficacia trascorsi **15 (quindici)** giorni dalla pubblicazione nell'albo pretorio;
4. **di dare mandato al settore urbanistica e edilizia affinché provveda a tutti gli atti conseguenti**, in particolare all'aggiornamento degli elaborati del Piano degli Interventi e alla trasmissione del Piano approvato alla Provincia di Venezia;
5. **di approvare la proroga dell'accordo preliminare di pianificazione stipulato in data 23/12/2011**, già precedentemente prorogato, fino al 90° giorno successivo alla data di efficacia della variante urbanistica approvata con il presente provvedimento, nel rispetto delle prescrizioni indicate nel presente provvedimento di approvazione;
6. **di dare mandato al Responsabile del Settore urbanistica e edilizia** di procedere con la firma di tale proroga dell'accordo nel rispetto delle specifiche condizioni indicate nel presente provvedimento;
7. **di trasmettere copia del presente provvedimento alla ditta proponente e alla regione Veneto**;

Con successiva separata votazione, effettuata a scrutinio palese, con il seguente esito:

PRESENTI	IEPresenti	ASSENTI	IEAssenti	VOTANTI	IEVotanti
FAVOREVOLI	IEFavorevoli	CONTRARI	IEContrari	ASTENUTI	IEAstenuti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordato che si tratta di un procedimento avviato già alcuni anni fa e che è interesse pubblico generale che venga attuato e concluso al più presto (si vedano le considerazioni espresse nelle parti iniziali del provvedimento);

Rilevato altresì che si tratta di provvedimento conclusivo di un procedimento complesso già adottato e oggetto di forme di pubblicizzazione e partecipazione garantite con il deposito degli atti, la possibilità di presentazione di osservazioni oggetto di controdeduzioni da parte dell'amministrazione comunale;

Ritenuto quindi che, in ragione di quanto sopra esposto, vi siano i presupposti per richiedere l'immediata esecutività del presente provvedimento;

DELIBERA

1. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.